времени среди значительного преобладания вещественных остатков конца VI в. до н. э. не дают оснований для удвоения даты начального этапа жизни на поселении. До конца не ясна и общая граница. По крайней мере, она доходила до начала IV в. до н. э. В целом материалы показывают, что поселение входит в круг памятников северо-восточной группы, но в начальный период своего существования его материальная культура имела ряд черт западных культур Днепровского Лесостепи. Вероятно, имело место даже переплетение частей населения, например, из бассейна р. Ворсклы. Не исключаются и торговые связи крупных городов северо-восточной группы с античными центрами и племенами Восточнославянского региона.
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А.А. Щербак
Кружала в поховках Ливобережного лесостепи Украины скифского времени

на территории Днепровского лесостепного Ливобережья, как видимо, за географическим распространением памятников выделяется широкий круг памятников скифского времени. Масштаб визуально прудеждая в 35 мгнов. Поверхность (близкая 15% в загрязненной километровой зоне поселения, 15 ронько-1, 15 середина-2 и позднескифский-3 зачасть), 2- По- сухали (9% в, 1 раннее-4, 7 середина-4-4 и позднескифский-4 зачасть), 2- бас. Северского Днестра-5, 1 Присипи-4 (уси серединно-позднескифского времени).

Кружала, в виде нескольких позднескифских погребений в курган № 2 могильника Малин Будяк [17, с. 36], захоронения с захоронениями, в захоронениях интеграцией.

32.“АРЕНССИ.

1 Курган № 3 [39, рис. 324], № 4 [37, рис. 69, 3], № 6 [13, с. 59], № 22 [38, с. 119] Скоро- бору, № 2 (посл. 2) [29, арх. 5], № XXI [79, арх. 16-17], № XXXIV (посл. 1) [30, рис. 3] Тирнаво-
Переважна більшість кружал з поховань Львовського археологічного музею загублені. На основі матеріалу, який був знайдений, встановлено, що в основному кружала були зроблені з глини, із різноманітними зображеннями. Вони були використані для обліку різних обставин, зокрема, для визначення етапів розвитку суспільства.

34 "ДРЕВНОСТІ"
ДРОББИСТЬ...
Упражнение в центральной части Балканского полуострова между реками Галиакмон, Лисий (Завар) и Эрион древние греки называли Македонией. В глубокой древности ее населением различные племена, о которых не сохранилось практически никаких сведений, известны только их названия. Более счастливой оказалась историческая судьба Македонии, давшей имя стране. Будем называть их так, чтобы отличать от славян-македонцев, поселившихся в Македонии в раннем средневековье. Под предводительством царей из греческого рода Аргидов (Теменидов) македонские племена соседей в составе государства, сыгравшее значительную роль в истории древнего мира. Однако по сей день не уживаются среди современников споры о том, были ли македонцы особой идндрийской этнографии или же являлись заложниками родов из Азии в свете результатов античных исследований. С ним античной традиции о происхождении древних обитателей Македонии.
Чтобы разобраться, почему важно определить статус языка македонии, обратимся к дефиниции понятия "этнос". Этнос (в узком понимании этого термина) может быть определен как исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная союзная объединение людей, обладающих не только общинами чертом, но и с ними идентифицированным признаком этноса в психике. Они также ценятся среди своих народа и отличаются от других подобных обществ, самосознание, фиксированное в самовосприятии этих этносов) (2, с. 58-78). Но невозможно судить о мировоззрении (менталитете), особенностях психики македонцев, так как сведения о них не вычерпываются из произведений античных авторов. Сам же македонец не оставил письменной традиции и с данных пор находились под сильнейшим влиянием греческой цивилизации. Не найдено ни одного текста, даже надписи на древнепечатных языках. Дошли лишь отдельные гласные и имена собственные (около 350 слов), зафиксированные в древних письменных источниках. Большая часть древнеевропейских языков сохранилась в славянской литературе, в древности и в позднейшие времена. Остатки языка (нем. Sprachreste) древних племен свидетельствуют о его принадлежности к индоевропейской языковой семье. Однако из-за малого количества данных о языке, столь важное значение его отцы и современные исследователи, чтобы определить этническую принадлежность македонцев, обращаются к сочинениям античных авторов.